

Uuringu „Lühiajalise üüri turg Eestis“ pakkumuste hindamise metoodika ja eduka pakkumuse valimine

1. Üldised põhimõtted

- 1.1 Hankija hindab kõiki vastavaks tunnistatud pakkumusi lähtuvalt pakkumuste hindamise metoodikas (edaspidi hindamismetoodika) esitatud hindamiskriteeriumitest 100-väärtuspunkti süsteemis. Kui pakkumus ei vasta lähteülesande kirjelduses esitatud tingimustele, siis pakkumus lükatakse tagasi ja pakkumust ei hinnata.
- 1.2 Pakkumuse kogumaksumus peab olema lõplik ja sisaldama kõiki kulusid, mis on vajalikud hankelepingu nõuetekohaseks täitmiseks. Null või negatiivse väärtusega kogumaksumusi ei ole lubatud esitada ja sellised pakkumused on hankijal õigus lugeda mittevastavaks ning tagasi lükata. Hankijal on õigus pakkumus tagasi lükata, kui pakkumuse maksumus ületab eeldatavat maksumust. Hankija ei hüvita hankelepingu täitmisel pakkujale mingeid täiendavaid kulusid ega tee täiendavaid makseid.
- 1.3 Hankekomisjoni hindamiskriteeriumitele antud punktid summeeritakse. Hankekomisjon annab punkte ühiselt, konsensuse alusel. Konsensuse mittesaavutamisel võetakse vaidlusaluses küsimuses komisjoni liikmete hinnete aritmeetiline keskmine.
- 1.4 Edukaks pakkumuseks tunnistatakse majanduslikult soodsaim pakkumus hindamiskriteeriumide alusel vastavalt hindamismetoodikas kirjeldatule, mille väärtuspunktide summa kokku on suurim.
- 1.5 Hankija ei tunnista edukaks pakkumust, mis on punkti 2.1.2 alusel saanud hindamisel 0-3 punkti, punkti 2.1.3 alusel 0-7,5 punkti, punkti 2.1.4 alusel 0-1 punkti, punkti 2.1.5 alusel 0-2 punkti või punkti 2.1.6 alusel 0-1 punkti. Hindamistäpsus on kaks kohta pärast koma.
- 1.6 Võrdse arvu punkte kogunud pakkumuste puhul tunnistatakse edukaks pakkumus, mis sai rohkem punkte hindamiskriteeriumi „Uuringu metodoloogia, meetodite ja andmete kirjeldus“ eest (vt p 2.1.3). Kui ka siis esineb pakkumustel võrdsel arvul punkte, otsustatakse edukas pakkumus liisuheitmise teel. Liisuheitmise juhise, ajakava ja muu täpsema info saadab hankija pakkujatele e-kirja teel.
- 1.7 Hankija võib põhjendatud vajaduse korral omal algatusel hankemenetluse kehtetuks tunnistada. Põhjendatud vajaduseks võib olla eelkõige, kuid mitte ainult:
 - 1.7.1 kui tekib vajadus hankelepingu eset olulisel määral muuta;
 - 1.7.2 kui hanke läbiviimise aluseks olevad tingimused on oluliselt muutunud ja seetõttu osutub lepingu sõlmimine mittevajalikuks või võimatuks;
 - 1.7.3 kui menetluses ilmnenu ei ole võimalik kõrvaldada ega menetlust seetõttu ka õiguspäraselt lõpetada.

2. Pakkumuste hindamine ja edukaks tunnistamine

- 2.1 Pakkumuse hindamine viiakse läbi 6 hindamiskriteeriumi alusel, milleks on:
 - 2.1.1 **pakkumuse kogumaksumus ilma käibemaksuta (osakaal 20%);**

Maksimaalsed väärtuspunktid omistatakse pakkumusele, mille käibemaksuta töö kogumaksumus on madalaim, teiste pakkumuste väärtuspunktid arvutatakse järgmise valemi järgi:

$$\text{„väärtuspunktid“} = \frac{\text{„kõige odavama pakkumuse kogumaksumus“}}{\text{„hinnatava pakkumuse kogumaksumus“}} \times 20.$$

Saadud tulemus ümardatakse kuni teise komakohani.
 - 2.1.2 **arusaam uuringu eesmärgist ja uurimisküsimustest (osakaal 20%, vt punkt 2.2);**

„Väärtuspunktid“ = „hinnatava pakkumuse uuringu eesmärgist ja uurimisküsimustest arusaama eest antud hindamispunktid“.

2.1.3 uuringu metodoloogia, meetodite ja andmete kirjeldus (osakaal 40%, vt punkt 2.3);

„Väärtuspunktid“ = „hinnatava pakkumuse uuringu metodoloogia, meetodite ja andmete kirjelduse eest antud hindamispunktid“.

2.1.4 uuringu projektijuhtimise kirjeldus (osakaal 5%, vt punkt 2.4);

„Väärtuspunktid“ = „hinnatava pakkumuse projektijuhtimise kirjelduse eest antud hindamispunktid“.

2.1.5 uuringu aja- ja tegevuskava (osakaal 10%, vt punkt 2.5);

„Väärtuspunktid“ = „hinnatava pakkumuse uuringu aja- ja tegevuskava eest antud hindamispunktid“.

2.1.6 uuringu teostamisega seotud riskid ja nende maandamismeetmed (osakaal 5%, vt punkt 2.6);

„Väärtuspunktid“ = „hinnatava pakkumuse uuringu teostamisega seotud riskide ja nende maandamismeetmete eest antud hindamispunktid“.

2.2 Hindamiskriteerium „Pakkuja esitab arusaama uuringu eesmärgist ja uurimisküsimustest“:

Hinnatakse Pakkuja arusaama uuringu eesmärgist ja uurimisküsimustest.

Hankekomisjon saab anda maksimaalselt 20 hindamispunkti:

Punktid*	Hindamiskriteeriumi komponendid
2 punkti	a) Uuringu eesmärk on Pakkuja poolt selgelt lahti mõtestatud.
3 punkti	b) Uuringu kõik uurimisküsimused on Pakkuja poolt selgelt lahti mõtestatud.
3 punkti	c) Uuringu eesmärgi ja/või uurimisküsimuste lahtimõtestamisel lähtub Pakkuja mh olukorrast Euroopa Liidu lühiajalise üüriteenuse turul.
3 punkti	d) Uuringu eesmärgi ja/või uurimisküsimuste lahtimõtestamisel lähtub Pakkuja mh olukorrast Eesti lühiajalise üüriteenuse turul.
3 punkti	e) Lisaks pakub Pakkuja uuringu eesmärgi ja/või uurimisküsimuste lahtimõtestamisel välja asjakohaseid täiendusi, mis annavad uuringule lisandväärtust ja mida Hankija ei osanud algsele ülesandepüstitusse lisada.
3 punkti	f) Uuringu eesmärgi ja/või uurimisküsimuste lahtimõtestamisel kasutab Pakkuja vähemalt 3 teaduspublikatsiooni, mis on Eesti Teadusinfosüsteemi publikatsioonide klassifikatsiooni järgi 1.1, 1.2 või 3.1, viidates nendele teaduspublikatsioonile. Kasutatud teadusartikleid loetleb Pakkuja pakkumuse lisas. Kui teaduspublikatsioonil on olemas elektrooniline identifikaator (s.o DOI-number), siis lisatakse allika kirjes ka DOI-number.
3 punkti	g) Pakkuja kirjeldab uuringu kitsendusi lähtuvalt uuringu eesmärgist ja uurimisküsimustest ehk millised muud olulised võimalikud teemad ja küsimused jms jäävad uuringu kaudu vastamata.

* Maksimumpunktid iga komponendi kohta antakse juhul, kui kogu komponent on tervikuna täidetud. Juhul, kui komponent ei ole täidetud või on täidetud osaliselt, antakse null punkti.

2.3 Hindamiskriteerium „Pakkuja esitab uuringu metodoloogia, meetodite ja andmete kirjelduse“:

Hinnatakse uuringu metodoloogia, meetodite ja andmete kirjeldust.

Hankekomisjon saab anda maksimaalselt 40 hindamispunkti:

Punktid*	Hindamiskriteeriumi komponendid
2,5 punkti	a) Uuringu metodoloogia on Pakkuja poolt selgelt kirjeldatud ja metodoloogia valik on Pakkuja poolt selgelt põhjendatud.
2,5 punkti	b) Pakkuja esitab sotsiaal-majanduslike mõjude teoreetilise raamistiku, millest ta lähtub uuringus, ning selgelt kirjeldab seda. Sotsiaal-majanduslike mõjude teoreetiliste lähtekohtade valik on selgelt põhjendatud.
2,5 punkti	c) Sotsiaal-majanduslike mõjude teoreetilise raamistiku kirjeldusest nähtub, millised on Pakkuja esialgsed hinnangud sellele, milliseid näitajaid, tegureid, nähtusi vms on mõistlik teoreetiliste lähtekohtade alusel analüüsida.
2,5 punkti	d) Pakkuja kirjeldab selgelt, kuidas teoreetilised lähtekohad on seotud uuringu eesmärgi ja uurimisküsimustega. Esitatud teoreetilised lähtekohad ei ole lihtsalt refereeritud. Need on seostatud, võrreldud, analüütiliselt kokku võetud.
2,5 punkti	e) Sotsiaal-majanduslike mõjude teoreetilise raamistiku esitlemisel kasutab Pakkuja vähemalt 3 teaduspublikatsiooni, mis on Eesti Teadusinfosüsteemi publikatsioonide klassifikatsiooni järgi 1.1, 1.2 või 3.1, viidates nendele teaduspublikatsioonile. Kasutatud teadusartikleid loetleb Pakkuja pakkumuse lisas. Kui teaduspublikatsioonil on olemas elektrooniline identifikaator (s.o DOI-number), siis lisatakse allika kirjes ka DOI-number.
2,5 punkti	f) Pakkuja selgelt põhjendab meetodite (andmekogumis-, andmetöötlus- ja andmeanalüüsimeetodid) valikut.
2,5 punkti	g) Meetodid (andmekogumis-, andmetöötlus- ja andmeanalüüsimeetodid) ja nende rakendamisega seotud tegevused on kirjeldatud detailselt ja arusaadavalt.
2,5 punkti	h) Iga meetodi puhul on selgelt kirjeldatud, kuidas meetodi kasutamine on uuringu eesmärgiga ja uurimisküsimustega seotud ning panustab uuringu tulemuste saavutamisse.
2,5 punkti	i) Pakkuja toob välja, millist sisendinfot / milliseid andmeid on vaja iga meetodi kasutamise ja tegevuse teostamise jaoks.
2,5 punkti	j) Pakkuja toob välja, millised tulemid ja mis kujul (nt salvestised, transkriptsioonid, memod/kokkuvõtted, andmestik Exceli vms vormingus jms) valmivad iga meetodi kasutamise ja tegevuse teostamise jaoks.
2,5 punkti	k) Pakkuja selgitab põhjalikult, kuidas sotsiaal-majanduslike mõjude teoreetiline raamistik on seotud kasutatavate meetodite ja nende rakendamiseks vajalike andmetega.
2,5 punkti	l) Pakkuja kirjeldab üksikasjalikult, kuidas analüüsitakse teiste riikide praktikat/kogemusi ja põhjendab selgelt riikide valikut.
2,5 punkti	m) Pakkuja kirjeldab põhjalikult ja üksikasjalikult, kuidas ta näeb ette ja sisustab regulaarset teadusnõustamist (koostööformaadid Töövõtja ja Tellija vahel) projekti vältel, sh milline on selle regulaarsus, sisu ja vorm, kuidas ta neid läbi viib, tagamaks uuringutulemuste jõudmise poliitikakujundamisse.
2,5 punkti	n) Intervjueeritavate valiku kriteeriumite ja küsitlus(t)e (kui Pakkuja rakendab küsitlemise meetodit) valimi(t)e moodustamise põhimõtteid ja nende suurust/ulatust on põhjalikult ja üksikasjalikult kirjeldatud ja põhjendatud. Intervjuude ja küsitlus(t)e (kui Pakkuja rakendab küsitlemise meetodit) puhul põhjendatakse minimaalset intervjuude arvu ja vastamismäära(de) suurust.
2,5 punkti	o) Alternatiivsed peamised meetodid (vähemalt kaks), mida Pakkuja ei kavatse kasutada, on nimetatud ning nende mitte kasutamine on selgelt põhjendatud. Sellest kirjelduses mh selgub, millised kaalutluskohad olid Pakkujal meetodite valiku juures.
2,5 punkti	p) Lisaks hanke alusdokumentides nõutule on välja pakutud omapoolseid põhjendatud lisalahendusi (meetodeid, tegevusi), mis võimaldavad meetoodika väljatöötamisega seotud uuringueesmärgi efektiivsemalt saavutada.

* Maksimumpunktid iga komponendi kohta antakse juhul, kui kogu komponent on tervikuna täidetud. Juhul, kui komponent ei ole täidetud või on täidetud osaliselt, antakse null punkti.

2.4 Hindamiskriteerium „Pakkuja esitab uuringu projektijuhtimise kirjelduse“:

Hankija hindab pakkumuses esitatud uuringu projektijuhtimise vastavust tehnilisele kirjeldusele, detailsust, ülevaatlikust ja realistlikkust.

Hindamiskomisjon saab anda maksimaalselt 5 hindamispunkti:

Punktid*	Hindamiskriteeriumi komponendid
1 punkt	a) Pakkuja kirjeldab selgelt kõiki uuringu (vahe)tulemusena valmivaid tulemeid.
1 punkt	b) Pakkumuses kirjeldatakse üksikasjalikult uuringuprojekti juhtimist (sh tuuakse välja Pakkuja poolne peavastutaja) ja juhtrühma tegevuse koordineerimist, mis võimaldab uuringu lõpptähtajaks ja vastavalt lepingutingimustele valmis saada.
1 punkt	c) Pakkuja esitab selge visiooni koostööst Tellijaga ning omavahelisest kommunikatsioonist. Pakkuja kirjeldab selgelt, kuidas koostöö Pakkuja ja Tellija vahel toimib uuringu tegemise ajal.
1 punkt	d) Ülesanded on Pakkuja tiimis jaotatud optimaalselt ning pakkumusest nähtub selgelt, kuidas tiimi liikmete oskused ja kogemused integreeritakse ühiselt töötamisse uuringu eesmärgi saavutamiseks.
1 punkt	e) Pakkuja kirjeldab selgelt, kuidas ta tagab uuringu kvaliteedi ning kuidas ta rakendab kvaliteedijuhtimise põhimõtteid uuringuprojekti jooksul.

* Maksimumpunktid iga komponendi kohta antakse juhul, kui kogu komponent on tervikuna täidetud. Juhul, kui komponent ei ole täidetud või on täidetud osaliselt, antakse null punkti.

2.5 Hindamiskriteerium „Pakkuja esitab aja- ja tegevuskava“:

Hinnatakse aja- ja tegevuskava kirjeldust ja põhjendatust uuringu eesmärgi saavutamiseks.

Hankekommisjon saab anda maksimaalselt 10 hindamispunkti:

Punktid*	Hindamiskriteeriumi komponendid
2 punkti	a) Aja- ja tegevuskava on esitatud, tegevused on nädalase täpsusega lahti kirjutatud (tegevus võib toimuda ka mitu nädalat, sel juhul tuleb märkida kui mitu nädalat), iga tegevuse juures on märgitud vastutav isik, läbiviija(d).
2 punkti	b) Pakkuja toob välja tegevuste lõikes töömahu (tundides või tööpäevades). Kui tegevusega on seotud rohkem kui üks inimene, siis tuuakse välja töömaht (tundides või tööpäevades) ka inimeste lõikes.
2 punkti	c) Tegevused on aja- ja tegevuskavas kajastatud piisava detailsusega, sh on olemas ettevalmistavad tegevused, põhitegevused ja järeltegevused (näiteks intervjuude puhul on eraldi tegevused intervjuukava koostamine, intervjuerimine, kodeerimine, analüüs jms).
2 punkti	d) Aja- ja tegevuskavas on selgelt kajastatud Tellija roll ehk milliste tegevuste kaudu oodatakse panust Tellijalt. Kavas on märgitud ära olulisemad koosolekud Tellija ja uuringu juhtrühmaga ning nende koosolekute eesmärk.
2 punkti	e) Pakutud aja- ja tegevuskava on hankelepingu täitmiseks mõistlik ja objektiivselt põhjendatud.

* Maksimumpunktid iga komponendi kohta antakse juhul, kui kogu komponent on tervikuna täidetud. Juhul, kui komponent ei ole täidetud või on täidetud osaliselt, antakse null punkti.

2.6 Hindamiskriteerium „Pakkuja uuringu teostamisega seotud riskid ja nende maandamismeetmed“:

Hinnatakse uuringu teostamisega seotud riskide kirjeldust, nende relevantsust uuringu suhtes ning nende maandamismeetmeid uuringu eesmärgi saavutamiseks.

Hankekommisjon saab anda maksimaalselt 5 hindamispunkti:

Punktid*	Hindamiskriteeriumi komponendid
1 punkt	a) Riskide kirjeldus on põhjalik ja läbimõeldud.

1 punkt	b) Hinnatud on riskide olulisust ja esinemistõenäosust, lisatud vastutavad isikud.
1 punkt	c) Välja pakutud maandamismeetmed on realistlikud.
1 punkt	d) Riskid ja maandamismeetmed lähtuvad kavandatud metoodikast.
1 punkt	e) Tulenevalt kavandatud metoodikast on Pakkuja vaates lisatud täiendavaid võimalikke riske ja nende maandamismeetmeid.

* Maksimumpunktid iga komponendi kohta antakse juhul, kui kogu komponent on tervikuna täidetud. Juhul, kui komponent ei ole täidetud või on täidetud osaliselt, antakse null punkti.